

ZÁPIS ZE 3. ZASEDÁNÍ 50. KONVENTU MORAVSKOSLEZSKÉHO SENIORÁTU

3. zasedání 50. konventu MSS bylo svoláno podle § 25, odst. 3 CZ 18. listopadu 2017 do Farního sboru Olomouc. Konvent byl zahájen **v 8. 30 hod.**

Předseda konventu br. Plachý přivítal konventuály a vyzval k úvodní pobožnosti br. f. Pavlúse.

1. Úvodní pobožnost:

br. f. Jakub Pavlús, úvodní píseň č. 211, biblický text: Mt 16, 13-20

2. Ustavení konventu:

a) zjištění přítomných (Tisk č. 2), viz. příloha presenční listina, provedl br. f. František Hruška

b) přiznání členství v konventu – kazatelé seniorátu v činné službě, kteří samostatně nespravují sbory. Navrženi: br. f. Šindler, br. j. Otakar Mikoláš

Byli přijati - pro: 63, proti: 1, zdržel: 1

stav počtu členů s hlasovacím právem: 67

c) br. Plachý (technická poznámka): je třeba do návratek účastníků konventu zapisovat i všechny faráře - správce sboru, co se chystají účastnit konventu.

d) udělení poradních hlasů – mládež, studenti ETF UK, vikáři, emeritní členové SV, emeritní faráři, apod., Navrženi: br. Daniel, Batla, br. Jiří Groll, br. f. Josef Hromádka, ses. f. Jana Rumlová

Byli přijati – pro: 67, proti: 0, zdržel: 0

e) br. Plachý vyzval nové členy konventu ke složení slibu před shromážděním

f) br. Plachý vyřídil pozdravy svého otce Antonína Plachého st., který se již vzhledem k vysoce pokročilému věku nemohl konventu zúčastnit.

3. Volba zapisovatelů, verifikátorů, skrutátorů:

a) Navrženi zapisovatelé: br. L. Talpa, br. J. Novák
pro: 67, proti: 0, zdržel: 0

b) Navrženi verifikátoři: br. f. M. Blažek, br. T. Kaleta, br. Z. Kuboň
pro: 64, proti: 0, zdržel: 3

c) Navrženi skrutátoři: br. J. Dostál, br. f. Šindler, ses. A. Chovancová, br. D. Ryšavý, br. D. Svoboda
pro: 66, proti: 0, zdržel: 1

4. Schválení programu (Tisk č. 3):

a) Program byl schválen beze změn.
pro: 67, proti: 0, zdržel: 0

5. Kontrola usnesení 2. zasedání 50. konventu MSS (Tisk č. 4):

Br. Matějka přečetl tisk č. 4 "Kontrola usnesení 2. zasedání 50. konventu MSS" a požádal shromáždění o souhlas se splněním úkolů.

pro: 67, proti: 0, zdržel: 0

6. Úvod ke zprávě seniorátního výboru (Tisk č. 5):

Br. senior M. Zikmund úvodem poděkoval členům seniorátního výboru za jejich práci. Shromáždění bylo br. seniorem vyzváno a zároveň povzbuzeno k využití konventu jako příležitosti k setkání a rozhovorům ve společenství (kromě toho, že konvent má prvotní úkol jednat o činnostech a potřebách seniorátu, farních sborů a seniorátního výboru).

Také vyzval zástupce konventu, aby ve svých sborech při současném jednání a debatách o odluce církve od státu, samofinancování nebo jiných běžných problémech nezapomínali na společenství Pána Ježíše Krista.

7. Zpráva revizní komise (Tisk č. 12):

Br. Groll uvedl zprávu o revizi hospodaření a konstatoval, že z hlediska účetnictví hospodaření odpovídá všem předpisům a směrnicím, které jsou ukládány.

8. Volba 1.náměstka seniorátní kurátorky:

1. kolo volby

Navržení kandidáti:

br. Jiří Marek	pro: 44	způsob hlasování: hlasovací lístky
ses. Hana Honsnejmanová	pro: 12	odevzdáno: 67 lístků
ses. Simona Kopecká	pro: 10	neplatný: 1 lístek

Br. Jiří Marek neobdržel 2/3 potřebných hlasů pro zvolení do funkce 1. náměstka seniorátní kurátorky. Nebyl zvolen. O této povinnosti předsednictvo upozornilo před volbou.

2. kolo volby

ses. Hana Honsnejmanová	pro: 27	způsob volby: hlasovací lístky
ses. Simona Kopecká	pro: 36	odevzdáno: 67 lístků
		neplatné: 4 lístky

Ses. Simona Kopecká byla zvolena 1. náměstkyní seniorátní kurátorky.

9. Rozprava ke zprávám seniorátního výboru a ostatním zprávám:

Předseda br. Plachý otevřel rozpravu během bodu programu č. 8.

- br. Hudec: (samofinancování) požádal o vysvětlení zástupce sboru na Ostravici k vyjádření o samofinancování v tisku č. 5 (Rozhovor o samofinancování), spojení s SCEAV?

- br. senior: odpověděl za Ostravici (nepřítomni). Není vědomě známo, že by Ostravice podnikala nějaké jednání ve věci spojení se sborem jiné církve (SCEAV). Ostravici se nelíbí řešení otázky samofinancování z jejich pohledu sboru. Eventuelně by v případě problému se samofinancováním o tomto spojení uvažovali.

- br. Matějka: (samofinancování) odpovědi sborů v tisku č. 5. Chtěl by vysvětlit po sboru v Zábřehu a Suchdolu n.O., jak si představují podporu církve při samofinancování?

- r. f. Stejskal (Zábřeh): navržené varianty nevidí jako dlouhodobě udržitelné pro jejich sbor.

br. f. Pír (Suchdol n.O.): vidí stálou potřebu faráře a pracovníků misie. Nenacházejí v materiálech církve o samofinancování dostatečnou podporu misijní práce.

- z pléna: materiál o limitu pro EET ve sborech – seniorátní výbor si poznamenal zajistit tento materiál, který říká do (od) jaké finanční výše příjmů z činnosti se sborů týká EET.

- br. Waloschek: upozornění na chybu v počtu farářů v tisku č. 5. (Kazatelé 16 – 19)

- br. f. Janča: (samofinancování) dotaz na členy seniorátního výboru. Kam se vyvíjíme v samofinancování?

br. senior: moc dobře ne, PF aktuálně 100 000 Kč, za 5 let 150 000 Kč na sbor. Je třeba mluvit o samofinancování ve sborech, ale také i v rodinách. Seniorát nemá odpověď od žádného sboru, že by vyloženě končil. Nabádá k naději a k rostoucí zodpovědnosti.

- br. Groll: (samofinancování). Myslí si, že cesta spojování sborů s jedním farářem nikam nevede. Ve spojení dvou sborů bude ten první stagnovat a ten druhý bude růst. Vznikne model silných sborů + kazatelské stanice.

- br. Plachý: vzdělávání laiků je v současné době na velmi dobré úrovni. Je to jedna z cest k budoucnosti, aby byli vzdělaní laici. Prosí kazatele, aby podporovali výpomocné kazatele, ale nebyli jejich konkurencí.

- br. Jasinský: vyzývá členy sborů k výpomoci kazatelům a podporuje vyjádření br. Plachého.
- br. f. Blažek: (samofinancování) nebojme se ve sborech mluvit o "desátku" k samofinancování. Bude nám požehnáno, nebude nám to přece chybět.
- br. f. Janča: (budoucnost církve). Představuje si, že v seniorátu budou faráři bez zodpovědnosti statutárního zástupce a bez úřednických funkcí, jen zodpovědni za duchovní stránku. Mohlo by být několik úředníků, kteří by objížděli sbory a vyřizovali úřední úkony ve sborech.
- br. Groll: (samofinancování) je třeba se naučit silně využívat vlastní síly pro zaopatření fungování sborů. Věnujme se růstu společenství a práci laiků.
- br. Pír: (samofinancování) "desátek" – neměl nikdy nouzi. Slučování sborů – vedou se rozhovory se sbory, kterých by se to týkalo?
- br. senior: jak to bude za 5 let nikdo neví. Ale asi ke slučování dojde (chtěli bychom udržet 22 úvazků).
- ses. Grollová: netrápit se, jak zaplatit faráře, ale co udělat pro budoucnost sboru; aktivita ve sboru; výchova dětí, mládeže; být optimističtí
- br. Hudec: (samofinancování) – členové sborů mnohdy nevědí doporučenou výši saláru, je třeba více informovat (3 letáčky z ústředí jsou málo a nekonkrétní)
- br. Novák: (samofinancování) – navrhuje inspirovat se u jiných církví, je třeba mluvit o "desátku".
- br. f. Šindler: nabyl pocit (z probíhající rozpravy), že jsou sbory aktivní, pak sbory, které nejsou moc aktivní (lidé nežijí vírou, možná nezodpovědnost vírou) – neví, co s nimi?
- br. f. Pavlús: je třeba hovořit i o jiných otázkách, abychom měli koho do budoucna financovat; málo farářů (mladých lidí) se hlásí do služby.
- br. j. Marosz: vidí podporu církve v misii.
- br. f. Jún: důležitá je ve sboru dobrá atmosféra, sbory by se měly mezi sebou povzbuzovat.
- br. Ryšavý: poděkoval za zprávy, které byly připraveny na konvent a požádal, jestli by se mohlo příště v rozpravě povídat i více o mládeži (zpráva o mládeži).
- br. f. Janča: podání návrhu na ukončení rozpravy (rozprava ukončena).

10. **Volba 2. náměstků seniorátní kurátorky**

1. kolo volby

Navržení kandidáti:

br. Jiří Marek	pro: 46	způsob hlasování: hlasovací lístky
ses. Hana Honsnejmanová	pro: 10	odevzdáno: 67
ses. L. Palacká	pro: 11	

Br. Jiří Marek byl zvolen 2. náměstkem seniorátní kurátorky.

Br. f. F. Hruška poděkoval ses. L. Palacké za okamžité zapojení do funkce na pozici 2. náměstků seniorátní kurátorky po rezignaci br. Martina Skalického.

11. **Volba 1. náhradníka seniorátní kurátorky**

Volba 1. náhradníka seniorátní kurátorky se nekonala z důvodu návratu ses. L. Palacké na pozici 1. náhradníka seniorátní kurátorky.

12. **Změny CZ (Tisk č. 15)**

CZ § 28 – poslanci synodu za Diakonii ČCE

hlasování aklamací – pro: 11, proti: 53, zdržel: 3 – **konvent změnu nepodpořil**

CZ § 17 - úprava podoby řízení před pastýřskými radami
hlas pro: br. f. Pír – myslí si, že oblastní pastýřská rada je více nezávislá.
hlasování aklamací – pro: 55, proti: 8, zdržel: 4 – **konvent změnu podpořil**

ŘK 27, kaz. reverz - řízení o změně kazatelského reverzu
hlas pro: br. j. Rosický – je pro, aby nějaký reverz byl. Byly názory pro jeho zrušení. Reverz znamená přihlášení ke službě a církvi.
hlas proti: br. f. Pír – jak má hlasovat pro změnu, když již reverz podepsal
hlasování aklamací – pro: 57, proti: 1, zdržel: 7 – **konvent změnu podpořil**

Modlitba P. + vyznání - text modlitby Páně a vyznání víry
hlasování aklamací – pro: 46, proti: 6, zdržel: 12 – **konvent změnu podpořil**

13. Rozhovor k postavení farářů v církvi

Rozhovor vedl br. Matějka.

- **br. f. Janča:** jednali intenzivně na staršovstvu, přišlo jim, že otázky z průzkumu SR jsou spíše k vyvolání diskuse ve sborech – nevyjádřili se do průzkumu SR.
 - **br. Plachý:** také si myslí, že otázky z průzkumu SR jsou spíše podkladem pro diskusi.
 - **br. Stejskal (technická poznámka):** v materiálech pro konvent nebyla vytištěna odpověď Zábřehu.
Proč se synodní rada ptá sborů, "proč odcházejí faráři ze sborů"? Když by to sama měla vědět z pohovorů s odcházejícími faráři.
 - **br. j. Rosický:** říká, že je třeba se zajímat i o rodinu faráře a vyprošovat podporu, nejen pro faráře jako zaměstnance; farářské rodiny také procházejí krizemi (rozvody atd.). Farář by neměl být "pěšák".
 - **br. senior:** z nedávného rozhovoru s představitelem Slezské církve, který mluvil o fakultě ETF s respektem, vyplynulo, že neposílají své faráře na naši fakultu, protože ETF ve vzdělávání farářů chybí "formační věci".
 - **br. Plachý:** mrzí ho, že o podpoře farářů musel začít mluvit br. j. Rosický. S touto diskusí měli přijít sami presbyteři – o těchto otázkách musí mluvit hlavně presbyteři, od kterých musí jít aktivita – přijmout farářskou rodinu jako celek.
 - **br. f. Blažek:** promluvil také o druhé straně, je také nutné, aby faráři své členy sboru dokázali vyslechnout.
- Předseda br. Plachý vyhlásil přestávku na oběd 11:50 – 13:00.

Br. f. Janča vyzval shromáždění k poděkování za oběd písní 182.

- **br. j. Marosz:** kazatel je ukazatelem správným směrem – ke Kristu.
- **ses. Formánková:** ve Vítkově vždy byli faráři členy sboru i administrátoři; faráři by měli se sborem žít (i rodina).
- **br. Matějka:** hledání Božího království by mělo být na prvním místě, mluví o vlastní zkušenosti z dob farářování jeho otce; materiální skromnost.
- **br. Janča:** podání návrhu na ukončení rozpravy (rozprava ukončena).

14. Volba seniorátních revizorů.

Br. f. Hruška navrhl, aby revizoři byli zvoleni na 4-leté funkční období.

Navržení kandidáti:

br. Jan Bartůšek	pro: většina, zdržel: 1	zvolen
ses. Jaroslava Drozdová	pro: většina, zdržel: 1	zvolena
br. Jiří Groll	pro: většina	zvolen

br. I. Janovský	pro: většina	zvolen
ses. J. Stoklasová	pro: většina, zdržel: 1	zvolena
ses. Hana Vlčínská	pro: většina, zdržel: 3	zvolena

způsob hlasování: aklamací, počet přítomných - 63

Navrženi kandidáti byli zvoleni na 4-leté období 2017 – 2021.

15. Rozhovor o změně názvu církve.

Br. f. Stejskal navrhl "přejít k dennímu pořádku".

hlasování aklamací – pro: 43, proti: 15, zdržel: 5

Konvent hlasováním rozhodl: nezabývat se tímto bodem programu.

16. Návrhy ze sborů a z jednání konventu (Tisk č. 14)

Návrh č. 1 podává: seniorátní výbor

Konvent bere na vědomí zprávu seniorátního výboru. Tisk č. 5 a 6.

návrh byl schválen - ~~neschválen~~

pro: 63

proti: 0

zdrželo se: 0

Návrh č. 2 podává: seniorátní výbor

Konvent schvaluje rozpis seniorátních a celocírkevních repartic pro rok 2018 dle tisku č. 10.

návrh byl schválen - ~~neschválen~~

pro: 63

proti: 0

zdrželo se: 0

Návrh č. 3 podává: seniorátní výbor

Konvent schvaluje na základě revizní zprávy hospodaření za rok 2016 (tisk č.12)

návrh byl schválen - ~~neschválen~~

pro: 63

proti: 0

zdrželo se: 0

Návrh č. 4 podává: seniorátní výbor

Konvent schvaluje rozpočet pro rok 2018 dle tisku č. 11.

návrh byl schválen - ~~neschválen~~

pro: 63

proti: 0

zdrželo se: 0

Návrh č. 5 podává: seniorátní výbor

Konvent schvaluje, že hospodářský zisk za rok 2016 ve výši 39 234,- Kč bude převeden do rezervního fondu.

návrh byl schválen - ~~neschválen~~

pro: 63

proti: 0

zdrželo se: 0

Návrh č. 6**podává: předsednictvo konventu**

Konvent ukládá seniorátnímu výboru, aby se zabýval návrhy seniorátního revizora (viz zpráva revizora) a po konzultaci s ním je řešil.

návrh byl schválen - neschválen**pro: 63****proti: 0****zdrželo se: 0**

Návrh č. 7**podává: Přerov**

Synod ukládá synodní radě, aby do variantní koncepce odvodů do PF za kazatele zahrnula začlenění části výnosů restitučních prostředků do Personálního fondu, o kterou budou sníženy odvody jednotlivých sborů. Takto upravenou koncepci předloží synodní rada příštímu zasedání synodu.

Zdůvodnění: Při diskusi v rámci Moravskoslezského seniorátu velká část sborů předpokládá, že budou schopny odvádět předepsané částky do PF po dobu nejbližších pěti až sedmi let, poté hrozí značná redukce kazatelských úvazků. Podpora ze strany výnosů může tedy mít jak ekonomickou, tak motivační povahu ve smyslu solidarity povšechné církve se sbory.

Rozprava: br. Rýšavý podal návrh na rozpravu (rozprava otevřena) – žádá o bližší vysvětlení návrhu.

- **br. senior Zikmund:** Přerov zformuloval tento návrh za účelem, aby synod počítal s výnosy z restitucí. Návrh navazuje na zpětnou vazbu seniorátu.

- **br. Groll:** si myslí, že návrh je předčasný, bojíme se něčeho co ještě není. Tento návrh bude synodní radě snižovat částku, která by měla sloužit k financování potřeb celé církve.

- **br. Jasinský:** postrádá v návrhu datum začátku výnosu.

- **br. f. Blažek:** návrh na ukončení rozpravy (rozprava ukončena)

návrh byl schválen - neschválen**pro: 16****proti: 14****zdrželo se: 33**

Návrh č. 8**podává: Frýdek - Místek**

V souvislosti s náročným hledáním faráře (– registrujeme už desítky negativních odpovědí na pozvání ke službě) – vyvstala znovu otázka, zda v církvi nechybí možnost nějakého nižšího bohosloveckého – teologického vzdělávání. Něco jako byla biblická škola v Hradci Králové. Dá se v církvi vyvolat zájem o takovou školu? A sleduje církev, zda by o to byl zájem??

návrh byl schválen - neschválen**pro:****proti:****zdrželo se:****Návrh byl stažen předkladatelem.**

Návrh č. 9 **podávává: seniorátní výbor**

1. Inventura materiálů pro jednání synodu

Synod pověřuje synodní radu provedením inventury materiálů určených pro jednání synodu a analýzou, které z nich jsou nezbytně nutné a účelně slouží správě a rozvoji církve na všech jejích úrovních, a které naopak představují jen „potravu“ pro synod v podobě nekončících úprav CZ a jeho řádů. Ušetřený čas na synodu bude věnovat přednášce či rozhovoru ke konkrétním tématům týkajících se života církve.

Zdůvodnění

Synod projednává čím dál větší množství materiálů a až nadměrný objem z toho představují různé změny CZ a řádů, což jsou věci žádoucí v době, kdy církev přechází do nového režimu samofinancování, na druhou stranu velká většina „témat“ na synodu se nijak nedotýká lidí ve sborech. Od čtvrtka do soboty večera se jedná výlučně o procedurálních a formálních věcech a není čas na téma a případnou diskusi o teologicko-duchovním směřování církve, o tom, jak (ne)naplňujeme její základní znaky, poslání, na co zaměřit pozornost atd. Proto návrh pověřuje synodní radu, aby např. se strategickou komisí či svými PO udělala inventuru synodních materiálů a odlišila v nich věci potřebné od „služebných“ a „případných“, tak aby byla možnost zařadit do jednání synodu konkrétní téma a nejvyšší rozhodovací orgán církve skutečně jednal o životě církve, a nevytvářel usnesení, která nikoho kromě poslanců na synod nezajímají.

Věcná poznámka: br. Matějka – upozornil na chybu v textu návrhu (věnován - věnovat), text byl opraven

návrh byl schválen - neschválen

pro: 44

proti: 1

zdrželo se: 18

Návrh č. 10

podávává: seniorátní výbor

2. Duchovní cvičení v rámci CVK

Synod pověřuje synodní radu, aby do plánu Celoživotního vzdělávání kazatelů zařadila nabídku Duchovních cvičení, tzv. exercicií, případně obdobných programů duchovní obnovy.

Zdůvodnění:

Většina kurzů, které komise pro celoživotní vzdělávání kazatelů nabízí, je zaměřena na teologické vzdělávání, rozvíjení pastoračních, katechetických a homiletických dovedností a vzdělávání v oblasti diakonie.

Duchovní cvičení usilují primárně o spirituální růst osobnosti, o posílení osobního povolání ke službě kazatele i reflexi jeho rodinného života a služby v církvi a tím splňují kritéria Pravidel celoživotního vzdělávání kazatelů, bod. B 1 b (osobnostní rozvoj).

návrh byl schválen - neschválen

pro: 57

proti: 0

zdrželo se: 6

Návrh č. 11**podává: Dan Ryšavý, Prostějov**

Konvent ukládá SV, aby oslovil sbory a požádal o zaslání textu připraveného pro 3. díl publikace Církev v proměnách času. Informace o sborech seniorátu shromáždí a přeпоше sborům seniorátu.

Zdůvodnění: Více informací o "sousedech", o seniorátu.

hlas proti: br. f. Hruška – informace se průběžně aktualizují v materiálech seniorátu.

návrh byl schválen - neschválen

pro: 28

proti: 5

zdrželo se: 30

17. Shrnutí 3. zasedání 50. konventu – předsednictvo

Br. Plachý vyzval konventuály, aby vyjádřili své připomínky k proběhnutému programu.

- **br. j. Marosz:** návrh na otevření rozpravy (pro: 14, proti: 0, zdržel: většina – rozprava nebyla otevřena)
- **z pléna:** návrh na konání dalšího konventu (24. 11. 2018)
- **br. Plachý:** termín konání konventu je v kompetenci seniorátního výboru po konzultaci s předsednictvem konventu a bude včas oznámen.
- **br. j. Rosický:** připomínka ke kandidátkám pro volby na konventu (zařazení fotek kandidátů pro volby do materiálů konventu).
- **předseda br. Plachý:** poděkoval za rozhovory konventu k programu a poděkoval seniorátnímu výboru a br. Lubovi Červenkovvi za přípravu a také olomouckému sboru za pohostinnost.
- **br. f. Lukáš:** poděkoval předsednictvu konventu za jeho přípravu a práci.

18. Závěrečná pobožnost:

Br. Bedřich ukončil konvent závěrečnou modlitbou a shromáždění společně zazpívalo píseň 635.

Konvent byl ukončen v 14.15 hod.

Zapisovatelé: Lukáš Talpa

Jiří Novák

Verifikátoři: Mojmír Blažek

Tomáš Kaleta

Zdeněk Kuboň

Předseda konventu: Antonín Plachý